



**COMMISSION RÉGIONALE DE LA MOBILITÉ
GEWESTELIJKE MOBILITEITSCOMMISSIE**

RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

**ADVIES OMTRENT HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
TOT VASTSTELLING VAN HET JURIDISCHE STELSEL VAN DE WEG**

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aanvrager | Mevrouw Elke Van den Brandt, minister belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid |
| Aanvraag ontvangen op | 21/12/2022 |
| Uiteenzetting | 30/01/2023 door mevrouw Anna Saccomano, adviseur van minister E. Van den Brandt en door de heren Dimitri Strobbe en Olivier Van Craenenbroek, directeurs-diensthoofden van Brussel Mobiliteit |
| Overgemaakte documenten | Voorontwerp van ordonnantie tot vaststelling van het juridische stelsel van de weg |
| Advies goedgekeurd door de Gewestelijke Mobiliteitscommissie op | 06/03/2023 |

Het voorontwerp van ordonnantie strekt tot bundeling en vereenvoudiging van de bepalingen betreffende het statuut van de openbare weg, het beheer van de openbare weg, de retributies en subsidies, de coördinatie met de ordonnantie inzake bouwterreinen, de particuliere bezettingstitels, de gebruiksrechten ten gunste van bepaalde instanties die opdrachten van algemeen belang uitvoeren, de controlebevoegdheid van de wegbeheerders en de sancties.

De Commissie steunt de doelstelling om het juridische stelsel van de openbare weg te codificeren en te verduidelijken. Niettemin vestigt zij de aandacht op de gevolgen van bepaalde wijzigingen in de ontwerp tekst met betrekking tot de respectievelijke rechtsbevoegdheden van het Gewest, de gemeenten en het federale niveau.

Op het gewestelijke niveau is de aansluiting op de regelgeving inzake ruimtelijke ordening en mobiliteit een aandachtspunt. Artikel 2 van het BWRO preciseert: "De ontwikkeling van het Gewest, samen met de ordening van zijn grondgebied, wordt nagestreefd om, op een duurzame manier, tegemoet te komen aan de sociale, economische, patrimoniale en milieu- en mobiliteitsbehoeften van de gemeenschap door het kwalitatief beheer van het levenskader, door het zuinig gebruik van de bodem en zijn rijkdommen en door de instandhouding en de ontwikkeling van het cultureel, natuurlijk en landschappelijk erfgoed. en door een verbetering van de energieprestatie van de gebouwen en van de mobiliteit."

Daaruit resulteert dat ook de mobiliteit en het tracé van de verkeerswegen binnen het toepassingsgebied van de reglementering inzake ruimtelijke ordening vallen, die gebaseerd is op een algemene logica. De koppeling van deze verschillende aspecten door het BWRO is gebaseerd op de doelstelling om de ruimtelijke ordening op een coherente en geïntegreerde manier te begrijpen. De verkeerswegen spelen een structurerende rol in de ruimtelijke ordening. Het BWRO bepaalt in dit verband uitdrukkelijk dat de plannen van aanleg onder

meer gericht zijn op "het tracé en de maatregelen van aanleg van de verkeerswegen" (art. 41 van het BWRO, voor wat betreft de BBP's) en "de structurering van de wegen" (art. 30/2 van het BWRO, voor wat betreft de RPA's) moeten omvatten.

Sommige bepalingen van het voorontwerp druisen in tegen de planningsbepalingen van titel II van het BWRO.

Het BWRO stelt dat het tracé van de verkeerswegen en, in voorkomend geval, de wegwitlijningen in een plan van aanleg kunnen worden vastgelegd.

Het voorontwerp van ordonnantie voorziet in een beperking (of uitsluiting) van de mogelijkheid om in het kader van de uitwerking van de plannen van aanleg de uitlijningsplannen te definiëren en in een omkering van de hiërarchie tussen plannen van aanleg en algemene uitlijningsplannen door de suprematie van de laatstgenoemde in te stellen.

Op het gemeentelijke niveau hebben de voorgestelde wijzigingen, in het bijzonder die betreffende de verlening van vergunningen voor het bezetten van de openbare weg, aanzienlijke gevolgen voor de organisatie van de activiteiten, het beheer van het grondgebied en de gemeentelijke financiën.

In het kader van de particuliere bezetting van het openbaar domein zou de politiebevoegdheid van de gemeenten op de openbare weg worden beperkt aangaande de organisatie van een recreatieve, culturele, commerciële, sportieve of toeristische manifestatie op een gewestweg en aangaande bouwplaatsen, ongeacht de openbare weg. Hoewel de gemeente verantwoordelijk is voor de handhaving van de openbare orde, met inbegrip van de veiligheid, op haar grondgebied, is het niet billijk dat de burgemeester de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheden draagt in geval van verstoringen van de openbare orde als gevolg van een door de gewestelijke beheerder afgegeven vergunning voor het gebruik van de openbare weg.

Voor de afgifte van domeinmachtigingen door de gemeenten moet de aanvrager thans taksen betalen, die bij gemeentelijke reglementen zijn bepaald. Zonder compensatie zouden de voorstellen in het voorontwerp leiden tot een verlies aan inkomsten voor de gemeenten. Bovendien vormt de mogelijkheid om één enkel model van straatnaambord (zonder reclame) op te leggen voor sommige gemeenten ook een risico op inkomstenverlies.

De Commissie dringt erop aan dat er geen bevoegdheidsconflicten zouden bestaan tussen de gemeentelijke, gewestelijke en federale autoriteiten en beveelt aan om te steunen op het advies van de Raad van State ter zake.

Onnauwkeurigheden en tekortkomingen

Memorie van toelichting

De Commissie stelt inconsistenties en tekortkomingen vast. Ze vraagt om de tekst aan te vullen, alsook de precisie en de leesbaarheid ervan te verbeteren.

- De definitie van een autosnelweg komt niet overeen met de definitie in het Verdrag van Wenen van 8 november 1968¹;
- De openbare wegen in de zin van het Verkeersreglement en de Nieuwe Gemeentewet die niet tot de gemeente of het gewest² behoren, worden niet door het voorontwerp van ordonnantie gereguleerd. De gemeente moet er echter zorgen voor veiligheid en gemak van doorgang en moet ook de aanvullende reglementen inzake wegverkeer uitvaardigen³;

¹ Artikel 1.2., 4° van het voorontwerp van ordonnantie.

² Bijvoorbeeld de wegen beheerd door Citydev.

³ Krachtens de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens; artikelen 1.2., 15° en 35° van het voorontwerp van ordonnantie.

- Het voorontwerp van ordonnantie definieert dynamische verkeersborden als stadsmeubilair. Deze dynamische borden hebben echter, net als de parkeermeters, een regulerende waarde⁴. Bovendien wordt de parkeermeter beschouwd als een verkeerssignaal⁵;
- Bovendien maken sommige wegen deel uit van een Belgisch en/of internationaal netwerk⁶. Moet dit niet in de ordonnantie worden opgenomen?
- Pagina's 12-13 VIII. Parkeervergunning en wegenvergunning "*Het Gewest ziet er, als regionale wegbeheerder, op toe dat de bezetting geen belemmering vormt voor andere vormen van gebruik van de weg (parkeerordonnantie, ordonnantie "bouwplaatsen", ordonnantie "veiligheidsbeheer wegeninfrastructuur")*", de bepalingen van het GSV of geen schade aan de weg toebrengt." De Commissie verzoekt de mobiliteitsordonnantie, het gewestelijk mobiliteitsplan en de voorschriften inzake de inrichting van de openbare ruimten toe te voegen aan de opsomming
- Opsommingen bevatten MIVB en De Lijn, maar laten TEC weg. Voorbeeld blz. 101 "gewestelijk infrastructuurproject (ontwikkeling van perrons voor de MIVB of De Lijn, infrastructuurontwikkeling voor openbaar vervoer"
- In deze geest kan het nuttig zijn een verwijzing toe te voegen naar het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 17/6/1991 betreffende het reguliere intergewestelijke vervoer, dat ook het intergewestelijke openbaar vervoer tussen Brussel en de twee andere gewesten organiseert. In dit akkoord wordt gesproken over de hoofdoperator (hier: de MIVB) en de secundaire operatoren (hier: De Lijn en TEC). Het voordeel is dat "De Lijn" en "TEC" (vervoeroperator in Wallonië) in de rest van de tekst niet noodzakelijk vermeld hoeven te worden, maar dat kan worden gesproken over de "secundaire operatoren" (volgens het akkoord van 1991).
- Fout in de definities, 1.2.6°: verwijzing naar 32° in plaats van 31° in NL

Staat van de wegen

VOO BOEK 2 STATUUT VAN DE WEG - TITEL 2. BESCHRIJVENDE STAAT EN ROOILIJN VAN DE GEWESTWEG

- **Hoofdstuk 1 Beschrijvende staat van de gewestweg blz. 153-158**

Het beschrijvende rapport zou het mogelijk moeten maken op termijn een actuele inventaris te verkrijgen van de toestand van de trottoirs (breedtes, obstakels, kwaliteit van de bedekkingen, toestand enz.) en de oversteekplaatsen voor voetgangers (verlaging, verkeerslichten, geluidssignalen, noppentegels enz.), met het oog op het bezit van een kwaliteitskadaster voor de planning van het toegankelijk maken van de voetpaden.

De Commissie vraagt dat ook de gemeentelijke wegen zouden worden opgenomen, dat de gegevens worden gestandaardiseerd opdat ze in open data beschikbaar zouden zijn en dat de eventuele geïnteresseerde operatoren ze zouden kunnen gebruiken om volgens hun specifieke zoekcriteria beveiligde en toegankelijke routes voor voetgangers aan te bieden.

Rooilijn van de gewestwegen

Memorie van toelichting blz. 34-35

VOO BOEK 2 STATUUT VAN DE WEG - TITEL 2. BESCHRIJVENDE STAAT EN ROOILIJN VAN DE GEWESTWEG

- **Hoofdstuk 2. Rooilijn van de gewestweg blz. 154-155**

⁴ Artikel 65.3 van de wegcode.

⁵ Cass. 1 maart 1983, arr. 1983, I, 800; artikel 11.7. van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976; artikel 1.2., 23° van het voorontwerp van ordonnantie.

⁶ E40, A12, N2, N3, enz.

Art. 2.2.6 "De op grond van andere wetgeving vastgestelde of goedgekeurde rooilijnen blijven geldig totdat zij worden vervangen door algemene rooilijnplannen die overeenkomstig deze ordonnantie zijn vastgesteld.

Het algemeen rooilijnplan vastgesteld overeenkomstig de huidige ordonnantie vervangt elke andere vroegere rooilijn die hiermee niet in overeenstemming is."

De commentaar van het artikel: "Voor zover de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke gewest een algemeen rooilijnplan voor een gewestweg vaststelt, zal dit plan dezelfde rechtskracht hebben als het GBP, het RPA of het BBP's. Als gevolg hiervan zal een nieuw algemeen rooilijnplan de plannen die zijn opgenomen in een GBP of in de BBP's voor gewestwegen opheffen. Dit is een toepassing van de regel "Lex posterior derogat legi priori". Zolang geen algemeen rooilijnplan in de zin van deze ordonnantie is vastgesteld, blijven de oude algemene rooilijnplannen van toepassing."

Gelet op het alomvattende karakter van de ruimtelijke ordening en de reikwijdte van bestemmingsplannen, moeten het tracé van de verkeerswegen en, in voorkomend geval, de rooilijnen van de wegen zoals vastgelegd in een plan van aanleg hun suprematie behouden. Met het oog op samenhang moeten de vroegere of latere rooilijnplannen in overeenstemming zijn met de plannen van aanleg.

Particuliere bezetting en gevolgen voor de politiebevoegdheid van de gemeenten

Memorie van toelichting "VIII. Parkeervergunningen en wegtoelatingen" blz. 11-13

VOO BOEK 3 WEGBEHEER - TITEL 3. BEZETTING VAN DE WEG

- Hoofdstuk 1. Categorieën van bezettingsrechten op een gewestweg; Art 3.3.2. Verkrijgen van het (de) bezettingsrecht(en) van gewestweg blz. 169
- Hoofdstuk 2. Gebruiksrecht van de weg - afdeling 3 Gebruiksrecht op de gemeenteweg; art 3.3.7. Gevolg met betrekking tot het gebruiksrecht van de gemeenteweg blz. 171
- Hoofdstuk 4. De gemeentelijke toelatingsvergunning en de gewestelijke wegvergunning - Afdeling 1. Algemeen; Art. 3.3.9. Noodzaak voor het verkrijgen van een gewestelijke domeinvergunning blz. 171
- Hoofdstuk 4. De gemeentelijke toelatingsvergunning en de gewestelijke wegvergunning - afdeling 2 Kenmerken en regels die van toepassing zijn op de gewestelijke domeinvergunning; art 3.3.22 Gevolgen van de intrekking of herroeping van een gewestelijke domeinvergunning van de staat blz. 174
- Hoofdstuk 4. De gemeentelijke toelatingsvergunning en de gewestelijke wegvergunning - afdeling 4 Voorwaarden betreffende de integriteit van de weg die worden opgelegd in de hypothese voorzien in § 2 en 3 van artikel 3.3.2; artikel 3.3.31 Beslissing van de beheerder blz. 178-179

Het voorontwerp van ordonnantie beperkt de politiebevoegdheid van de gemeenten op de openbare weg, in het kader van de particuliere bezetting van het openbaar domein.

⁷"Wat de bezetting van gewestwegen betreft, handhaaft de huidige ordonnantie het klassieke onderscheid tussen de parkeervergunning (nu de "gemeentelijke gebruiksvergunning"

⁷ De parkeervergunning is degene die slechts een oppervlakkig of kortstondig privégebruik van het domein toestaat. Het verlenen of weigeren van een parkeervergunning is geen uitoefening van de beheersbevoegdheid inzake het betrokken openbaar domein, maar van politiebevoegdheid aangaande de openbare weg, aangezien het verkeer op die weg in het geding is. Bijgevolg is de autoriteit bevoegd om een parkeervergunning te verlenen of te weigeren steeds het gemeentebestuur, zelfs indien het betrokken terrein niet tot het openbaar domein van de gemeente behoort. De bevoegde gemeentelijke autoriteit is de burgemeester (D. RENDERS en B. GORS, *Les biens de l'administration*, Brussel, Bruylant, 2014, blz. 82-83)

genoemd) en de wegvergunning (nu de "gewestelijke domeinvergunning"⁸ "genoemd) (artikel 3.3.1).⁹

Wat de bezetting van het openbaar domein betreft, is de doctrine thans van oordeel dat de gemeente bevoegd blijft om een domeinvergunning (zie *hierboven*, "parkeervergunning"¹⁰) met betrekking tot een gewestweg af te leveren op grond van haar politiebevoegdheid over de openbare weg¹¹.

Bij lezing van het voorontwerp van ordonnantie stelt de tekst echter beperkingen aan het verlenen van vergunningen voor het gebruik van wegen door de gemeente, als bijzondere bestuurlijke politie die het verlenen van vergunningen voor het gebruik van wegen kan regelen¹²:

*1° Het verkrijgen van een gewestelijke domeinvergunning is vereist voor elk privégebruik van het gewestelijke openbaar domein en voor elke organisatie van een recreatieve, culturele, commerciële, sportieve of toeristische manifestatie op het gewestelijk openbaar domein*¹³.

Alleen wat de gewestwegen betreft: als de wegbeheerder de gewestelijke domeinvergunning weigert, kan de gemeente haar gemeentelijke gebruiksvergunning niet meer afgeven¹⁴.

Wat de rondtrekkende en kermisactiviteiten betreft¹⁵, wordt in de memorie van toelichting bovendien gepreciseerd dat het voorontwerp van ordonnantie elke rondtrekkende of kermisactiviteit op gewestwegen aan een voorafgaande vergunning van de wegbeheerder onderwerpt¹⁶.

Manifestaties als protestevenementen blijven buiten beschouwing. De definitie van een manifestatie en de grens tussen een protestevenement en een culturele recreatieve actie ter ondersteuning van een doel zijn echter niet gemakkelijk vast te stellen, terwijl de gevolgen voor de openbare orde aanzienlijk kunnen zijn.

Bijgevolg zal de gemeente niet langer vrij en volledig haar politiebevoegdheid kunnen uitoefenen door parkeervergunningen af te geven op het gewestelijke wegennet.

De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde (wat door deze ordonnantie niet zal worden gewijzigd) en moeten worden betrokken bij de vergunningen voor de bezetting van de gewestelijke openbare weg.

*2° In geval van een "bouwplaats"*¹⁷, en dat ongeacht de aard van de openbare weg, is in bepaalde gevallen geen gemeentelijke vergunning meer nodig - het recht verleend krachtens de bouwordonnantie of het gebruiksrecht volstaat¹⁸.

Ter herinnering: de gemeente is onder meer op grond van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet¹⁹ verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde, met inbegrip van de veiligheid, op haar grondgebied.

⁸ Een wegvergunning is degene die toestaat om een goed van het openbaar domein gedeeltelijk, niet volledig in te nemen of het, zonder inname, permanent te gebruiken. Het verlenen of weigeren van een wegvergunning is de uiting van de bevoegdheid van de beheerder van het openbaar domein (D. RENDERS en B. GORS, op. cit., blz. 83-84).

⁹ Memorie van toelichting, bladzijde 11.

¹⁰ Bijvoorbeeld de tijdelijke bezetting van de openbare weg door kranen of werfketen, ter gelegenheid van werken.

¹¹ D. RENDERS en B. GORS, *Les biens de l'administration*, Brussel, Bruylant, 2014.

¹² Memorie van toelichting, blz. 11-12.

¹³ Artikel 3.3.9 van het voorontwerp van ordonnantie.

¹⁴ Artikelen 3.3.31, §4 en 3.3.22 van het voorontwerp van ordonnantie.

¹⁵ Gereguleerd door de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten.

¹⁶ Memorie van toelichting, bladzijde 13.

¹⁷ In de zin van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg.

¹⁸ Artikelen 3.3.2, §1 en 3.3.7 van het voorontwerp.

¹⁹ Maar ook op grond van de artikelen 1382, 1383 en 1384, eerste lid van het Burgerlijk Wetboek.

In het licht van de vermelde beperkingen op de verlening van de gemeentelijke gebruiksvergunning is het niet denkbaar dat de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheden van de burgemeester van toepassing zouden zijn in geval van verstoringen van de openbare orde op het gemeentelijke grondgebied als gevolg van een door de gewestelijke wegbeheerder afgegeven vergunning.

Voorts wordt momenteel in het kader van de afgifte van gemeentelijke domeinvergunningen bij gemeentelijke reglementen een taks vastgesteld die door de aanvrager van de vergunning moet worden betaald.

Ter herinnering: de aangenomen maatregelen moeten budgettair neutraal zijn voor de lokale overheden. Het verlies aan bevoegdheden van de gemeenten in het kader van de afgifte van domeinvergunningen zou gevolgen hebben voor het financiële evenwicht van de gemeenten.

Benaming van de weg

VOO BOEK 3 WEGBEHEER - TITEL 2. DE BENAMING VAN DE WEG

- art. 3.2.1. Delegatie blz. 168
- Art. 3.2.2. Benamingsborden van de wegen blz. 168

Titel 2 van boek 3 van het voorontwerp is specifiek voor een van de onderdelen van de bevoegdheid om de openbare weg te beheren: de naamgeving.

Artikel 3.2.1 van het voorontwerp van verordening bepaalt dat *de regering beslist over een nieuwe of gewijzigde naam voor een gewestweg*.

De omzendbrief "Best-Address" van 4 november 2020 bepaalt echter: *"Enkel de gemeente is bevoegd om de straatnamen op haar grondgebied, met inbegrip van de straatnamen in industrie- of havengebieden, te bepalen of te wijzigen of te verwijderen."*²⁰

Met betrekking tot de straatnaamborden bepaalt artikel 3.2.7. van het voorontwerp van ordonnantie onder meer: *"De regering kan beslissen over één typebord voor alle gewest- en gemeentewegen"*.

Momenteel echter staan sommige gemeenten reclame op straatnaamborden toe. In geval van een enkel model bestaat dus het risico dat gemeenten eventuele inkomsten uit reclame verliezen. De gewestelijke overheid zou een compenserende maatregel moeten treffen.

Recht op gebruik van het gewestelijke wegennet

VOO BOEK 3 WEGBEHEER - TITEL 3. BEZETTING VAN DE WEG

- Hoofdstuk 2. Gebruiksrecht van de weg - afdeling 2 gebruiksrecht van de gewestweg; art.3.3.4. Gebruiksrecht van publiekrechtelijke rechtspersonen blz. 169-170

In artikel 3.3.4. van het voorontwerp van ordonnantie worden de publiekrechtelijke rechtspersonen met een gebruiksrecht op het gewestelijke wegennet opgesomd.

De gemeenten zijn niet opgenomen in het artikel. Dit levert een probleem op, onder meer wat betreft de opdrachten van de gemeenten op het gebied van parkeerbeheer.

Ook de secundaire operatoren (De Lijn, TEC) worden niet genoemd.

Eigen bedding gebruikt door de secundaire operatoren: onderhoud

BOEK 3 WEGBEHEER - Titel 4. BEPALINGEN MET BETREKKING TOT HET GEBRUIK VAN DE WEGEN DOOR DE MIVB

Art. 3.4.9 Rekening houden met het onderhoud van de zones die worden ingenomen door een eigen bedding van secundaire operatoren: Toevoegen: "eigen beddingen van de MIVB (en van de secundaire operatoren)"; om in overeenstemming te zijn met het samenwerkingsakkoord van 1991.

²⁰ Artikel 4, §1 van de omzendbrief "Best-Address" van 4 november 2020.

Art. 3.4.10: een beter onderscheid maken tussen de eigen trambeddingen, de gemengde tram- en busbeddingen en de busbeddingen en rekening houden met de secundaire operatoren.

Controle en sancties

VOO: BOEK 5. CONTROLE EN SANCTIONERING OP GEWESTWEG - TITEL 2. GEWESTELIJKE AMBTENAREN BELAST MET HET TOEZICHT EN DE ADMINISTRATIEVE SANCTIE
artikel 5.2.1. De inspecteurs van de gewestweg blz. 194

Artikel 5.2.1. van het voorontwerp van ordonnantie voorziet in de oprichting van een team van gespecialiseerde inspecteurs: de inspecteurs van de gewestweg. Zij zullen hun toezichtstaak uitvoeren²¹ onverminderd de bevoegdheden van de federale en lokale politieagenten.

Met het oog op de samenhang lijkt het dienstig artikel 3 van de wegcode te wijzigen en deze gewestelijke ambtenaren op te nemen in de lijst van bevoegde ambtenaren.

Slotbepalingen

VOO: BOEK 6. SLOTBEPALINGEN - TITEL 3. WIJZIGINGS- EN OPHEFFINGSBEPALINGEN EN INWERKINGTREDING
Art. 6.3.6. Wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening blz. 206-207

"§1. In artikel 30/2 van het BWRO wordt het volgende lid toegevoegd: "De hoofdprincipes voor de structurering van wegen of de aanleg van een weg in het kader van een plan van aanleg vormen geen rooiplan voor de gewestweg."

Artikel 30/2 van het BWRO belast het RPA uitdrukkelijk met de behandeling van het thema "structurering van de wegen, de openbare ruimten en het landschap". Voor de ruimtelijke ordening zou het relevanter zijn om, naar het model van artikel 41 van het BWRO (dat een duidelijk onderscheid maakt tussen "het tracé en de maatregelen van aanleg van de verkeerswegen" (artikel 41, §1) en "een rooiplan" (artikel 41, §2)), in artikel 30/2 van het BWRO uitdrukkelijk te voorzien in de mogelijkheid om in het kader van de aanneming van een richtplan van aanleg (RPA) rooiplanmaatregelen uit te vaardigen. Het opnemen van het RPA in het BWRO als een potentieel instrument voor het creëren van rooilijnen beantwoordt aan een logica van efficiëntie. Het behoort overigens tot het domein van de planning om haar voorstellen inzake stedelijke programmering en vormgeving te baseren op een raster van openbare ruimten en wegen.

Analoog moeten de bijzondere bestemmingsplannen (BBP's) rooiplannen kunnen vastleggen. Aangezien een dergelijk BBP volgens het BWRO moet worden goedgekeurd door de gewestregering en Brussel Mobiliteit de mogelijkheid heeft om opmerkingen te maken in verschillende fasen van de procedure voor het opstellen van RPA's en BBP's (GCTO, stuurcomité, advies van de gewestelijke mobiliteitscommissie enz.), wordt voorgesteld artikel 6.3.6. van het voorontwerp van ordonnantie dat het BWRO wijzigt, aan te passen als volgt:

§2. In artikel 41, §2, 3° van het BWRO worden na de termen "een rooiplan" de volgende termen toegevoegd: "voor wat betreft de gewestweg wordt dit plan opgesteld door de gewestelijke wegbeheerder".

TOEVOEGING Delegatieregelingen

De verordening moet voorzien in delegatieregelingen voor de omzetting van de Europese richtlijnen, zoals dat in andere wetgevingen bestaat voor omzetting van de Europese richtlijnen via regeringsbesluiten en inachtneming van de door Europa opgelegde omzettingstermijnen.

²¹ Vaststelling van overtredingen of tekortkoming, waarschuwing of stakingsbevel met overmaking van het dossier aan de sanctionerende ambtenaar, de overtreder en de procureur in geval van een overtreding.

TOEVOEGING Modaliteiten voor de berekening van herstellingen naar de oorspronkelijke staat

De ordonnantie moet voorzien in de mechanismen voor de berekening van de herstellingen naar de oorspronkelijke staat van schade aan gewestwegen en hun bijhorigheden (bomen, enz.) uitgevoerd door Brussel Mobiliteit in geval van beschadiging door een derde; indien nodig kunnen deze gebeuren via delegatie vanwege de regering. Het doel is het verhalen van de schade in der minne of in rechte door BM te vergemakkelijken door het bedrag van de geleden schade reglementair te objectiveren.

Gender

Het project kon niet worden onderzocht vanuit een genderperspectief; een advies ter zake kan worden gevraagd aan de Brusselse Raad voor Gelijkheid tussen Vrouwen en Mannen, gehost door Brupartners (brupartners@brupartners.brussels).