

Réaménagement de la rue Picard et de la rue Vanderstichelen

Compte-rendu de la soirée d'information et de participation du
27 juin 2023



Contenu

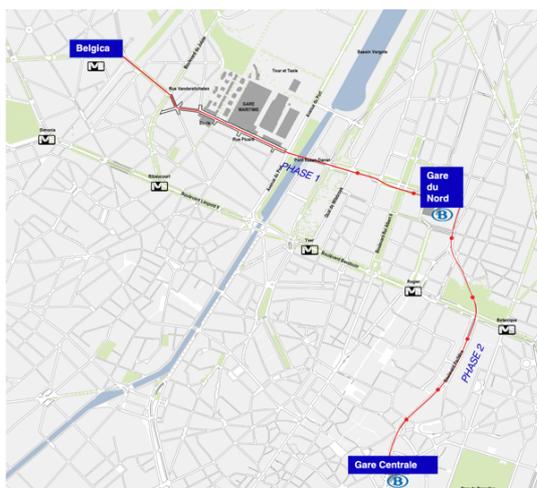
Avant-propos	3
1. Contexte	3
2. Où dans le processus de participation ?	4
3. Objectifs	4
4. Programme	4
5. Déroulement de la soirée	5
6. Commentaires, questions et conclusions des participants	7
6.1. <i>Questions courantes</i>	7
6.2. <i>Commentaires communs</i>	7
7. La suite	9

Avant-propos

Ce document est un **compte-rendu** de la soirée d'information et de participation qui s'est tenue le 27 juin 2023 au Centre Communautaire Maritime à Molenbeek. Il reflète le déroulement de la soirée, mais **n'est pas une synthèse**. En effet, cette soirée publique n'est pas un point final. Il se poursuivra par des moments d'information supplémentaires en juillet 2023 et par un troisième et dernier événement public à l'automne 2023. Après cela, nous préparerons un rapport final sur tout le processus de participation.

1. Contexte

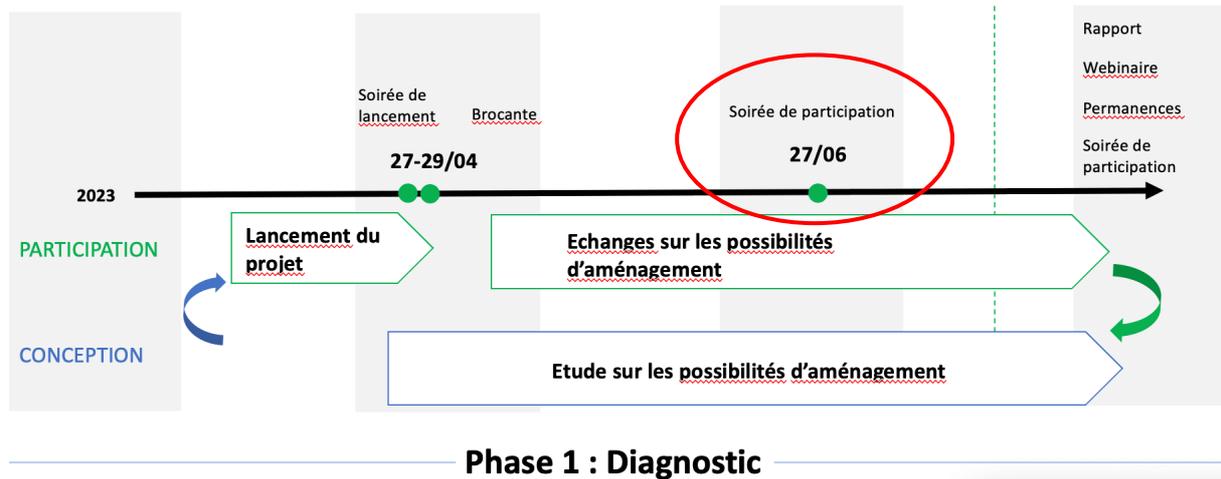
Ce projet est commandité par Bruxelles Mobilité afin de **réaménager l'espace public** sur le tronçon de la rue Picard et une petite partie de la rue Vanderstichelen.



Les travaux de réaménagement sont prévus dans le cadre de la création d'une **nouvelle ligne de tram** reliant dans un premier temps Belgica à la gare du Nord vers 2028-2029 et dans un second temps à la gare Centrale.

2. Où dans le processus de participation ?

Après une soirée de lancement (27/4) ainsi qu'une activité proposée lors de la brocante du quartier Maritime (29/4) – deux moments dédiés au diagnostic et au partage des balises du projet – nous avons proposé aux riverains de se rassembler pour un deuxième moment de participation.



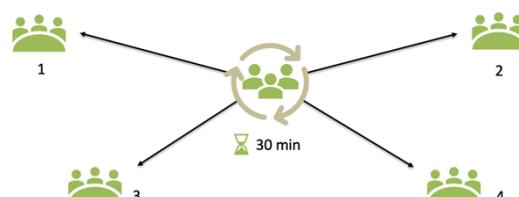
3. Objectifs

- Présenter la synthèse des résultats de la première soirée de participation et montrer comment ils ont nourri le travail de recherche en cours.
- Présenter 4 possibilités d'aménagement et les « ingrédients » qui les composent.
- Avoir des moments d'échanges avec et entre les riverains sur ces ingrédients composant les différentes possibilités d'aménagement.

4. Programme

Le programme envisagé comportait deux phases :

1. La présentation en plénière des résultats de la soirée précédente.
2. 4 tables de discussion – une table par possibilité d'aménagement. Un système de rotation est prévu pour que chaque participant puisse prendre connaissance de toutes les hypothèses, s'exprimer sur ces dernières et construire son retour sur les discussions ayant eu lieu dans la/les table(s) précédente(s).



5. Déroulement de la soirée

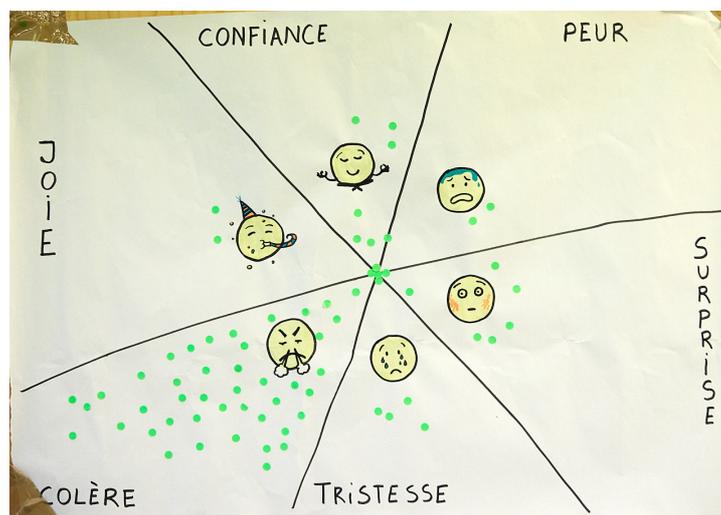
Le nombre de participants a été plus élevé que lors de la première soirée. Nous avons compté entre 120 et 170 personnes présentes dans la salle. Nous avons constaté notamment une meilleure représentativité des commerçants.



Dès leur arrivée, nous avons invité les participants à poser une gommette sur « la roue des émotions » afin de pouvoir identifier l'état d'esprit du groupe dans son ensemble.

Nous avons constaté que :

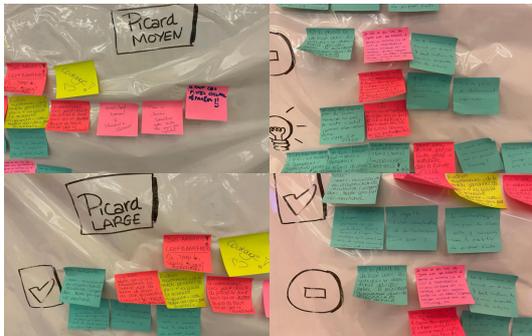
- La majorité ressentait une forme de colère par rapport à ce projet.
- Une autre partie était plutôt à l'écoute et en attente de co-construction.



Suite à la demande et au besoin d'une partie des participants d'exprimer ses préoccupations sur le projet, la parole a été distribuée pour que chaque personne voulant prendre le micro puisse le faire.

Deux autres manières ont été prévues permettant de partager son avis et ses besoins :

- La possibilité de donner son avis via des post-its.
- Des discussions individuelles avec les personnes sur le départ pour les inviter à donner leur avis.



6. Commentaires, questions et conclusions des participants

Pour information : les informations suivantes représentent différents moments de partages capturés lors de la soirée.

6.1. Questions courantes

- « *Qui est à l'origine du projet du tram ?* »
- « *Pourquoi faire un tram ? On a tout ce dont on a besoin pour se déplacer.* »
- « *Pourquoi il y a 4 possibilités, si rien n'a encore été décidé? Comment cela a été sélectionné, et par qui ?* »
- « *Est-ce que l'un des 4 scénarios est de laisser les choses telles quelles ? Sinon, c'est qu'il y a quelque chose de décidé.* »
- « *Comment ont été pris en compte les 50 Streetmix ?* »

6.2. Commentaires communs

Processus et méthodologie

- On a constaté un refus et une grande méfiance vis-à-vis de la méthodologie préparée ainsi qu'une grande volonté de pouvoir s'exprimer en plénière afin d'entendre ce que chacun apportait comme point de vue.
 - « *Il y a trop de monde, on ne veut pas faire 4 tables de discussion.* »
 - « *Il y a trop de monde, ça ne marche pas, nous voulons parler en plein public pour entendre tout ce qui est dit.* »
- On a constaté un manque de communication en amont du projet qui a conduit à un sentiment de manque de transparence
 - « *Il n'a pas été dit au début que le tram était fixe.* »
 - « *A combien de stationnement les gens ont droit.* »
- Nous avons entendu la demande d'inclure les habitants du quartier dès le début ainsi que la demande de pouvoir parler avec les représentants du cabinet directement.
 - « *Il faut inclure les gens du quartier dès le début, le cabinet doit parler avec les gens du quartier.* »
- On a constaté de la frustration et un sentiment de ne pas avoir été écouté lors de la première soirée de participation. Il a été difficile pour certains participants de retrouver leur opinion exprimée lors du précédent moment de participation.
 - « *Vous ne nous avez pas écouté la première soirée : maintenant vous proposez des scénarios dont on ne retrouve pas notre opinion de la première soirée, alors pourquoi on est ici ?* »
 - « *On veut que vous nous écoutiez, que vous n'arriviez pas avec un scénario tout fait, que vous fassiez un rapport de ce qui a été dit et qu'on puisse contester parce qu'on ira jusqu'au bout.* »

4 possibilités d'aménagement

- Pour certains participants les scénarios sont trop similaires et n'apportent pas une réponse à leurs besoins
 - « Ils se ressemblent trop. »
 - « Il y a 2 scénarios extrêmes, ce qui est malhonnête : comme ça, on est poussé vers les autres deux, mais là aussi on n'est pas d'accord. »
- On a entendu une participante demander l'étude d'une diminution de la taille des trottoirs pour permettre de combiner tous les usages
 - « Si on fait des trottoirs de 4 mètres, tout passe ! Il faut aussi étudier cette possibilité. »
- Certains participants ont émis une suggestion d'aménagement qui ne met pas en difficulté la sécurité des cyclistes.
 - « Moins d'arbres n'est pas grave, si les vélos auront quand même de l'espace. »
- Une participante a pu s'exprimer sur son besoin de voir plus de sécurité routière dans le quartier.
 - « Il y a énormément d'enfants dans la rue, et donc moi je ressens de la joie face à plus de sécurité dans la rue et si on s'adapte face aux problèmes de pollution et de changement climatique. »
- Un participant a suggéré d'avoir des scénarios qui s'inscrivent dans une dynamique transitoire d'aménagement et de ne pas créer de changement brutal dans les habitudes des riverains.
 - « Je suis taxi à Bruxelles, c'est une ville qui change et évolue depuis toujours, mais il faut accompagner ces changements, les faire avec des phases de transition. »

Tram

- Plusieurs personnes ont réagi de ne pas vouloir le tram. Pour eux :
 - Le bus suffit.
 - Il n'y a pas assez d'espace.
 - Le parking ne peut pas être supprimé à cause du tram.
 - Il y a un manque de sécurité avec le tram.
 - Le tram est également dangereux pour les autres usagers de la route.
- Certains participants ont fait une suggestion au niveau de l'aménagement du tram afin de diminuer l'emprise sur l'espace public.
 - « Avoir un trambus sur une voie comme dans la Sint-Annalaan à Grimbergen, cela permet d'avoir plus d'espace pour les autres éléments. »

Parking

- De nombreuses demandes et constats ont été partagés lors de la soirée sur la saturation du stationnement actuel et le besoin de conserver les places disponibles.
 - « Il faut prévoir du parking, au moins pour les habitants de la rue. »
 - « Si le projet ne permet pas de garder assez de parking, il faut chercher des alternatives non payantes ! Et pas comme sur le site de Tour et Taxis où il y a plein de parking mais extrêmement cher. »
 - « Vous pouvez réaménager la rue comme vous voulez, juste ne nous enlevez pas le parking. »

« On aime le Good Move et on roule à vélo mais on a quand même besoin de notre voiture et de parking. »

- Plusieurs participants ont également partagé leur besoin structurel de leur véhicule comme outil de déplacement sans alternatives dans certains cas.
« La voiture est quand même un moyen de transport important : il offre liberté et sécurité, et est parfois nécessaire lorsque les transports publics n'offrent pas d'alternative. »
(emploi éloigné, horaire de nuit ou handicap, par exemple)
- De nombreuses inquiétudes ont été partagées sur l'impact du projet et le besoin de d'études à ce sujet.
« Il faut revenir aux gens avec les chiffres, comme ça on peut avoir une discussion sur la base d'objectivités, pas sur la base d'hypothèses. »
- Plusieurs participants ont suggéré de placer les emplacements de stationnement à proximité des commerces.
- Beaucoup de personnes se sont prononcées anti-Good Move.

Propreté

- Plusieurs personnes ont soulevé le besoin d'avoir des conteneurs enterrés pour déposer leurs poubelles.
« La réalité d'ici c'est des familles avec 5 enfants dans un appartement 2 chambres, le ramassage des poubelles n'est pas adapté. On a besoin de conteneurs enterrés. »

Dynamique de la soirée

- Une personne est intervenue pour demander à l'assemblée de participer aux discussions concernant l'aménagement de l'espace public.
« Au nom de tout le monde (ceux qui sont nés ici) : le tram c'est plié – par contre le projet de réaménagement est en cours, participons. »
- Une personne a pris la parole pour exprimer son envie de coconstruire avec tous les habitants du quartier et de ne pas opposer les modes de déplacement.
« Les citoyens qui habitent ici sont tous égaux et ce qui ne va pas, c'est de mettre les différents modes de déplacement l'un contre l'autre. »

7. La suite

Nous n'avons pas eu l'occasion de vous présenter et d'échanger de manière spécifique sur l'ensemble des possibilités d'aménagements et leurs ingrédients. Cependant, toutes les contributions que nous avons reçues ce soir-là, qu'elles soient verbales ou écrites, nous permettent de nourrir le projet.

Afin de donner à chacun la possibilité de voir les 4 hypothèses de travail, de poser des questions et de partager des réflexions, nous organisons **des moments d'information supplémentaires** :

1. Une **courte session d'information d'une demi-heure** dans un petit groupe de max. 5 personnes le lundi 24, le jeudi 27 et le lundi 31 juillet entre 16h et 18h au Centre Communautaire Maritime, rue Vandenboogaerde 93, 1080 Molenbeek-Saint-Jean.
2. Regardez une [explication en ligne](#) des 4 propositions possibles à votre propre rythme.

Nous nous retrouverons également pour un **dernier moment de participation** à l'automne 2023. Nous vous tiendrons informés par les canaux habituels (toutes-boîtes, newsletter, relais locaux, Facebook, ...).

Plus d'infos sur www.mobilite-mobiliteit.brussels/fr/projets/rue-picard

Questions, commentaires ou suggestions ?

Envoyez-les à mobilite@sprb.brussels